

# CHEFREDAKTÖREN HAR ORDET

Du som just har slagit upp Juridisk Publikation nummer 1/2020 håller i din hand resultatet av redaktionens obevekliga målmedvetenhet, samarbetsförmåga och gedigna arbete. Detta trots att spridningen av covid-19 har bjudit tufft motstånd under de senaste månaderna och tvingat oss till att tänka i nya banor. Större delen av arbetet med detta nummer har därför skett på distans och vi är mäktat imponerade och tacksamma för den starka vilja som redaktionen visat prov på under processens gång.

Redaktionen ska vara ett forum för inspirerande diskussion och ett utbyte mellan våra juridikstuderande redaktörer som når över universitetsgränserna. Under årets inledande månader fanns en oro över att detta samarbete skulle försvaras till följd av rådande omständigheter – denna oro visade sig dock vara obefogad och tillsammans har vi drivit verksamheten framåt i ordinarie takt. Redaktionen har vuxit och det har varit imponerande att följa redaktörernas anpassning till vårens omständigheter.

Vi hoppas och tror att alla inom redaktionen delar den stolthet vi känner över att ännu ett nummer av tidskriften har kommit i tryck, att vi återigen lämnar ett bidrag till den rättsvetenskapliga doktrinen, och att vi bevarar en tradition av att publicera högaktuella artiklar i juridikens framkant.

Först ut i vårens nummer återfinns Maria Refors Legges artikel, i vilken hon belyser det oklara rättsläget kring hur långt lärares fysiska maktutövning kan sträcka sig. Ämnet är aktuellt eftersom HD under hösten 2019 beviljade prövningstillstånd i ett mål gällande kränkande särbehandling av minderårig skolelev. Erik Swedberg leder sedan läsaren genom proportionalitetsbedömningens beståndsdelar och vad de innebär för utsökningsförfarandet vid utmätning av en enskilds bostad. Därefter behandlar Lena Landström ingående ansvarsfördelningen avseende vem som ska vara förundersökningsledare och vilka rättssäkerhetsaspekter som aktualiseras vid beslut om denna fördelning. Frida Gommel och Jakob Matell besvarar Karolina Stenlunds inlägg i Juridisk Publikation 2/2019 angående "skärmfrihet" under seminarier på juristutbildningen vid Uppsala universitet och, kommenterar möjliga konsekvenser av juristutbildningens konservatism i förhållande till de krav som den digitala utvecklingen ställer på yrkesverksamma jurister. Den avslutande artikeln av

Jakob Fäste problematiserar prospektsförordningen samt informationsasymmetrin mellan emittent och investerare i investeringsförfarandet.

När du har läst klart vårens nummer av Juridisk Publikation och söker nya juridiska frågor att vältra dig i, vill vi rekommendera Juridisk Publikations podcast *JP Samtalar*. I ett av de senaste avsnitten behandlas till exempel yttrandefrihetsfrågor och datorspelsjuridik med grund i rättsfallet mot skaparna av det kontroversiella datorspelet Postal – ett särskilt relevant ämne när många av oss är hänvisade till kommunikation via sociala plattformar.

Ett stort tack riktas till Akademiska rådet, dess ledamöter och ordförande Johan Munck, som återigen hjälpt oss granska och navigera bland bidragen som skickats in och garantera artiklarnas relevans.

Till dem som håller Juridisk Publikation flytande vill vi rikta ett särskilt tack. Utan stöd från våra sponsorer Mannheimer Swartling, Cirio, Vinge, Cederquist, och Roschier hade vi inte kunnat bedriva vår verksamhet.

Med hopp om intresseväckande läsning och en trevlig sommar,



Malin Petrén  
Chefredaktör



Alexandra Tamm  
Vice chefredaktör