

CHEFREDAKTÖREN HAR ORDET

Redaktionens ständiga målsättning är att publicera aktuellt material som bidrar till rättsutvecklingen och är användbart för såväl den praktiserande juristen som studenter. Att Svea hovrätt i april valde att citera Skadestånd vid felaktig behandling av personuppgifter av Johanna Chamberlain, som publicerades i JP nr 2/2015, är ett tydligt tecken på att redaktörernas hårda arbete ger frukt. Avgörandet, som behandlade statens skadeståndsansvar för de personer som fått sina personuppgifter felaktigt behandlade i det s.k. Kringresanderegistret, är dessutom en av årets mest omtalade hovrättsdomar. Vår förhoppning är att vi även med höstens nummer kan bidra med relevant material inom en rad rättsområden. Vi vill rikta ett varmt tack till författarna för era bidrag till tidskriften!

Höstnumret 2017 inleds med en artikel av Marie Sandström som analyserar hur behandlingen av begreppet obehörig vinst inom rättsvetenskapen såväl som av domstolar visar på vitt skilda uppfattningar kring den juridiska systematikens natur. I följande artikel presenterar och problematiserar Jakob Hobér regleringen kring hur dagordningen och i förväg framlagda förslag påverkar beslutsfattandet vid bolagsstämma. Därefter följer en artikel skriven av Johan Kahn och Fredrik Gustafsson som gemensamt personuppgiftsansvar kommer att få under GDPR och hur parterna i praktiken på bästa sätt kan uppfylla kraven avseende inbördes arrangemang enligt artikel 26 GDPR. Nathalie Andersson undersöker i sin artikel huruvida diskrimineringslagen ger transpersoner tillräcklig tillgång till rättskipning. I nästa artikel diskuterar Henrik Bellander nyttan av att ha ett historiskt perspektiv vid processrättslig problemlösning med utgångspunkt i NJA 2011 s 718. Livia Elveljung utreder huruvida tillämpningen av dagens reglering kring statligt skadeståndsansvar för failure to protect är effektiv genom att bl.a. ställa utgången i svenska avgöranden mot Europadomstolens praxis. I numrets sista artikel skriver Therese Enarsson om rättsläget vad gäller ansvar för att på olika sätt hantera uppgifter på internet bl.a. i samband med näthat: vems är ansvaret och vad innebär det?

I en juridisk betraktelse analyserar Mattias Liljebäck belastningars sakrättsliga verkningar ur ett rättsekonomiskt perspektiv, med utgångspunkt i ett aktuellt avgörande från HD.

Under formatet pedagogik har Dennis Martinsson skrivit en text som utifrån socialkonstruktivistiska teorier behandlar hur pedagogisk undervisning om juridiska begrepp kan gå till, med det straffrättsliga begreppet gärningsculpa som illustrerande exempel.

Detta nummer avslutas med en återpublicering av en betraktelse som publicerades i tidskriftens andra nummer någonsin. Beträktelsen är skriven av Dennis von Martens som var med och grundade Juridisk Publikation och den behandlar människors skyldighet att ingripa vid nödsituationer. Dennis gick bort i slutet av sommaren och genom denna återpublicering vill vi tacka Dennis för det fantastiska arbete han gjorde för tidskriften.

Den höga rättsvetenskapliga kvalitén i de artiklar vi publicerar säkerställs ytterligare genom den engagerade och noggranna granskning som genomförs av Akademiska rådet. Jag vill tillsammans med redaktionen rikta ett varmt tack till rådets alla ledamöter samt dess hedersordförande, f.d. ordförande i Högsta domstolen Johan Munck.

Arbetet med tidskriften sker ideellt av juriststudenter vid universiteten i Stockholm, Uppsala, Lund, Göteborg och Umeå. Att få verka som redaktör tillsammans med så engagerade, intelligenta och hårt arbetande kollegor är för mig en stor ära. Utan redaktörernas insatser skulle publiceringen av Juridisk Publikation aldrig vara möjlig.

Till sist vill jag rikta ett stort tack till våra sponsorer: Gernandt & Danielsson, Mannheimer Swartling, Lindahl, Vinge, Roschier och Wolters Kluwer. Era generösa bidrag och stora tro på oss gör det möjligt att publicera en tidskrift som når ut till större delen av Sveriges juriststudenter.

Med hopp om trevlig läsning,



Maja Kjellander, chefredaktör