

# CHEFREDAKTÖREN HAR ORDET

I din hand håller du ett rykande färskt nummer av Juridisk Publikation. Vid starten av Juridisk Publikation år 2008 uttryckte vår grundande chefredaktör Robin Dangoor att tiden var mogen för att skapa den första student-drivna juridiska akademiska tidskriften i Sverige. Sedan dess har tidskriften kommit ut med två nummer per år, och når numera ut till en stor del av Sveriges yrkesverksamma jurister och majoriteten av landets alla juriststudenter. Juridisk Publikation är i första hand ett forum där studenter, akademiker och yrkesverksamma jurister kan delta i den juridiska debatten. Redaktionen har sedan starten utvecklat och funnit fler kanaler för att främja den juridiska debatten, såsom att diskutera aktuella juridiska frågor i podcaster och paneldebatter.

Tidskriften är och förblir dock kärnan i vår verksamhet, och det är därför med stor glädje vi gång på gång ser att vårt publicerade material citeras i akademiska framställningar, offentligt tryck och domstolsavgöranden. På så sätt är vi med och bidrar till rättsutvecklingen. För oss är detta även en bekräftelse på att Juridisk Publikation numera intar en självklar plats i den juridiska doktrinen.

Vi ser ständigt hur allt fler författare väljer att publicera sitt material hos oss och att allt fler studenter vill ingå i redaktionen. Då vår ambition är att hela tiden förbättra tidskriften och skapa nya förutsättningar för att föra det juridiska samtalet framåt, är detta en mycket glädjande utveckling.

Detta nummer inleds med en artikel skriven av Eirik Jungar som behandlar big data. I artikeln behandlas detta fenomen utifrån ett EU-perspektiv, med fokus på balansgången mellan nyttan av big data och riskerna för enskilda personers integritet. Därefter fortsätter Dan Hanqvist sin artikelserie om OTC-derivat genom att belysa problematiken med riskhanteringen hos centrala motparter. Numrets tredje artikel är skriven av Amanda Engström, i vilken hon diskuterar skadestandsberäkningen vid patentintrång. Ett vinstinkluderande skadebegrepp presenteras och utvärderas.

Företeelsen att subjekt som står utanför en tvist väljer att finansiera en kärandes talan med förhoppning om avkastning är ännu outforskad terräng inom den svenska rättsvetenskapen. Genom sin artikel om så kallad third-party funding belyser Peder Mühlenbock hur denna företeelse kan påverka fördelningen av rättegångskostnader.

Ett tillskott i Akademiska rådet är Petter Asp, professor i straffrätt, som har skrivit detta nummers betraktelse. I texten reflekterar han kring Högsta domstolens uppmärksammade avgörande som kan sägas innebära ett underkännande av regeringens straffskärpning för mord. Numret avslutas med en debattartikel av Elica Ghavidel Rostami om hur tillgången till manligt nätverk påverkar bedömningen av kvinnors asylskäl.

Redaktionen vill rikta ett stort tack till Akademiska rådet med hedersordförande Johan Munck i spetsen. Rådet har med engagemang och entusiasm granskat de artiklar vi publicerar.

Juridisk Publikation drivs på ideell basis och utgivningen av tidskriften skulle inte vara möjlig utan stöd. Vi vill uttrycka vår tacksamhet till våra sponsorer Gernandt & Danielsson, Mannheimer Swartling, Roschier, Wolters Kluwer, Vinge och Lindahl samt våra mecenater, för era generösa bidrag. Genom ert stöd får vi möjlighet att driva den juridiska debatten framåt.

Med hopp om trevlig läsning,



Ludvig Berglönn, chefredaktör