

CHEFREDAKTÖREN HAR ORDET

Juridisk Publikation grundades med det övergripande målet att etablera ett forum där studenter, akademiker och yrkesverksamma jurister tillsammans kan delta i den juridiska debatten genom att publicera artiklar i juridikens framkant. En förhoppning redaktionen har, är att det material som återfinns i tidskriften kommer till användning i det praktiska rättslivet. Denna förhoppning har många gånger kommit att uppfyllas. Den kanske tydligaste manifestationen av detta kom i februari 2015 när Svea hovrätt valde att citera artikeln *Behandlingen av mahr i samband med bodelning enligt svensk rätt* av Margareta Brattström och Mosa Sayed, som publicerades i nummer 2/2013. Att Sveriges äldsta överrätt väljer att hänvisa till tidskriften ser vi som ett bevis på den legitimitet Juridisk Publikation åtnjuter bland Sveriges jurister.

Vårens nummer inleds med en artikel av Gustaf Almkvist om den kraftigt ökade användningen av registrering och kontroll i belastningsregistret. Författaren menar att det behövs en översyn av dagens reglering på området. Därefter följer Moa Kindström Dahlins artikel, som utifrån de offentligrättsliga principerna legalitet, objektivitet och proportionalitet analyserar den psykiatriska tvångsvårdslagstiftningen.

I sin tredje artikel om EU-förordningen om OTC-derivat, centrala motparter och transaktionsregister behandlar Dan Hanqvist hanteringen av kreditrisker i icke-clearade OTC-derivat. Pekka Frölanders artikel om aktiemarknadsbolagens grundproblem börjar med en analys av den institutionella ägarrollen inom ramen för svensk bolagsstyrning, för att sedan beröra vilka konsekvenser EU-kommissionens ändringsförslag till direktivet om aktieägares rättigheter kan få för den institutionella ägarrollen.

Tuomas Lihrs betraktelse utgörs av en exposé över den Europeiska ombudsmannens utveckling och en analys kring vilken roll ombudsmannen faktiskt spelar på den EU-rättsliga scenen. Numret avslutas med Peder Mühlenbocks kommentar av NJA 2014 s. 249, där Högsta domstolen tog beslut i frågan om rättegångskostnader i ett mål som skrevs av efter återkallelse.

Den rättsvetenskapliga kvalitén i de artiklar vi publicerar säkerställs genom den fackgranskning som genomförs av Akademiska rådet och jag vill rikta ett stort tack till rådets alla ledamöter samt dess hedersordförande, f.d. ordförande

i Högsta domstolen Johan Munck samt övriga akademiker som ställt upp med att granska och revidera vårt material.

Juridisk Publikation drivs ideellt av juriststudenter vid universiteten i Stockholm, Uppsala, Lund och Göteborg. Genom en upplaga om ca 5 000 exemplar utgör Juridisk Publikation en av Europas, sett till upplagan, största akademiska juridiska tidskrifter. Utgivningen av Juridisk Publikation hade aldrig varit möjlig utan generösa bidrag från våra sponsorer. Vi vill därför rikta ett stort tack till våra grundande sponsorer Delphi, PwC och Hammarskiöld & Co som tidigt trodde på vår idé samt till våra nuvarande sponsorer Gernandt & Danielsson, Norstedts Juridik, Lindahl, Vinge, Roschier och Mannheimer Swartling. Det är tack vare ert stöd vi kan nå ut till majoriteten av Sveriges juriststudenter.

Å redaktionens vägnar vill jag önska Dig en trevlig läsning,



David Carell, chefredaktör