

# CHEFREDAKTÖREN HAR ORDET

I din hand håller du nu det nionde numret av Juridisk Publikation. Juridisk Publikation grundades med ambitionen att skapa ett forum där såväl yrkesverkssamma jurister som juriststudenter kan diskutera juridiska frågor och bidra till den akademiska juridiska debatten. Till detta nummer har vi fått in fler bidrag än någonsin vilket för mig är ett tydligt tecken på att Juridisk Publikation önskas och behövs.

Under året har redaktionen utvecklat fler sätt att stimulera det juridiska samtalet. Med anledning av Mårten Schultz artikel *Förtal och integritet* som publicerades i nr 2/2012 anordnades i december en uppskattad paneldebatt på temat yttrandefrihet och integritet. Under våren har även Juridisk Publikations podcast *JP Möter* lanserats. I podcasten möter redaktionen engagerande och frispråkiga jurister för att i ett personligt samtal diskutera aktuella juridiska spörsmål. Tidskriften är och förblir dock Juridisk Publikations ryggrad.

Först ut i vårens nummer är Mattias Kumlien som i sin artikel *Monti II-förordningens tillkomst och fall – om svårigheterna att reglera strejkrätten på EU-nivå* behandlar förhållandet mellan rätten att vidta stridsåtgärder och de ekonomiska friheterna inom EU-rätten. Därefter finner du Viktoria Hybbinnettes artikel *Ett konstitutionellt perspektiv på en privatiserad planprocess – med fokus på legalitet, objektivitet och egendomsskydd*. I artikeln behandlar Viktoria bl.a. en långvarig detaljplanprocess i Insjön i Leksands kommun och hur hon anser att egendomsskyddet för enskilda allvarligt hotades i sammanhanget.

I mars i år trädde det nya ramverket för den svenska referensrätten STIBOR i kraft och om detta skriver Dan Hanqvist i sin artikel *Finansmarknadens referensrätter – särskilt om STIBOR*. I artikeln *Sakrättsligt skydd som vilseledd? Om subjektiva inslag i traditionsprincipen* skriver Ellen Ekman om subjektiva inslag vid pantsättning och överlåtelse och om utvecklingen i praxis mot en ändamålsinriktad tillämpning av traditionsprincipen.

Bertil Bengtsson skriver i sin betraktelse *Vad skulle ett utvidgat rättighetsansvar innebära?* om den senaste tidens utveckling inom svensk skadeståndsrätt mot bakgrund av Europarättens ökade inflytande över svensk rättskultur. I krönikan *Äreminne över två av beredskapstidens advokater* skriver Kjell Å Modéer om

Axel Forssmans och Ivar Philipssons insatser under andra världskriget. Slutligen finner du en rättsfallskommentar där artikelredaktör Gustav Wiklander och jag själv behandlar HD:s dom NJA 2012 s. 776 om konsumentens rätt till påminnelse innan ett avtal förlängs automatiskt.

Alla artiklar i tidskriften granskas av vårt Akademiska råd till vilket vi vill rikta ett stort tack. Redaktionen vill även tacka våra grundande sponsorer Delphi, PwC och Hammarskiöld som tidigt trodde på vår idé samt våra övriga sponsorer Vinge, Norstedts Juridik, Gernandt & Danielsson, Lindahl och Roschier som genom sina generösa bidrag gör det möjligt att för oss nå ut med tidskriften till majoriteten av Sveriges juriststudenter.

Å redaktionens vägnar vill jag önska dig en trevlig läsning!

Klara Wessman, chefredaktör